

从孤独略谈北美华人教会的困境
谈妮
目录

绪论.....	Error! Bookmark not defined.
I. 什么是孤独?	4
A. 疏离时代——全球性的孤独	5
1. 简述疏离	5
2. 疏离的 3 个关键词——寂寞、孤单、孤独	6
B. 社会科学与心理学对孤独的研究进路与解读	9
1. 社会需要/心理动力进路 (the Social need/Psychodynamic approach):	10
2. 认知的进路 (the Cognitive approach):	10
3. 存在的进路 (existential approach):	10
4. 灵性的进路 (spiritual approach)	10
II. 罪与孤独	11
A. 灵性上的孤独——人与上帝隔绝	11
B. 社会性的孤独——人与人隔绝	12
C. 认知的孤独——错误的期望使人失望	12
1. 错用天然理性	13
2. 错靠灵恩现象	13
D. 存在的孤独——看不清自己	14
E. 代赎者的孤独——耶稣担当我们的罪 (参《赛》53:11-12)	14
III. 北美华人教会的困境——冲突导致停滞	15

A. 人际	17
B. 路线	18
C. 文化	18
VI. 从个案看解决方针	20
A. 一个信徒孤独的实例	20
B. 教牧辅导的原则	21
结论	Error! Bookmark not defined.

绪论

孤独是人人经历过的一种主观感受，是一种痛楚。一个独处的人，未必感到孤独，而一个处于热闹场所的人，却仍有可能感到孤独。一位深感孤独的人，也可能对他人隐藏、甚至对自己否定自己的孤独。

在本文中，“孤独”，是指一切主观的孤独感受，而非客观的独处。

关于孤独的一个典型例子，就是已故歌手迈克·杰克森（Michael Joseph Jackson, 1958-2009）。他一生向往心思简明和直率的阳光型男童潘彼得（Peter Pan），拒绝离开梦幻岛、拒绝长大，以逃避成人世界的复杂，其实是企图弥补他心灵深处的缺憾——他所缺少的正常童年、安全感与爱。¹

虽然拥有世人所羡慕的才气和名利，但作为全球流行文化的代表人物超过四十年的迈克·杰克森，仍承认他经常因为孤独而哭泣，并至终死于孤独。²

很不幸地，不仅杰克森一生未能从孤独中获得释放，今天在教会中，仍有许多蒙恩信徒，虽然“不再作外人和客旅，是与圣徒同国，是神家里的人了”（《弗》2:19），但仍免不了长时间感到孤独。

本文将先从社会学着手，谈什么是孤独，再进而到信仰领域，说明罪是一切孤独的根源。再略提北美华人教会的困境——冲突，以及笔者处理一件与孤独有关的教牧辅导的进路。希望给想从孤独来解决华人教会困境的读者们，一些可行的灵感。

本文大纲如下：

- I. 什么是孤独？
- II. 罪与孤独
- III. 北美华人教会的困境——冲突导致停滞
- VI. 从个案看解决方针

¹ 谈妮，寻找潘彼得，《海外校园》第97期，<http://ocm.oc.org/?p=1504>。

² 2005年，迈克·杰克森受到七项性侵犯儿童以及其他两项指控，最终法院裁定其所有罪名均不成立。杰克逊死后七天，当年控告其性侵的男童出面声明，此事件皆为男童父亲谋得杰克逊金钱的阴谋并正式向杰克逊道歉。

I. 什么是孤独？

过去，孤独通常是出现在哲学、诗歌、歌词创作和小说的写作中，³ 但要至二十世纪的 70 年代，才在社会科学的领域中，出现了孤独认真思考。⁴ 且直到 1980 年代，才出现了孤独比较完整的研究整理。

荷兰社会学家 Jenny de Jong Gierveld (1938-) 提到，孤独是当个体不满意自身的人际关系现状，对与他人交往的实际状态，和其渴望之间存在的差距，所产生的主观心理感受。⁵ 而 Robert S. Weiss 则把孤独划分为两大类⁶：

1. 感情孤独

与家人、恋人、好友之间的情感疏离。个体在生活中，缺乏能够依赖的重要情感和安全关系，因此造成在情感上的孤立状态。

2. 社交孤独

与社会的情感疏离。个体缺乏社交网络，或不能被社会群体、团体接纳，因之导致在情感上的孤立状态。

孤独会带来忧郁、失眠等身心问题。⁷ 在临床上，孤独也可造成人格与适应失调问题 (develop personality and adaptation disorders)，包含了酒精过量、自尊心失落、极端忧虑、无力感和压力⁸。

³ Lars Christian Sønnerby, Brady Wagoner, "LONELINESS: AN INTEGRATIVE APPROACH," *Journal of Integrated Social Sciences*, Vol.3, No.1, (2013):5.

⁴ Weiss, R. S., Bowlby, J., & Parkes, C. M., *The Study of Loneliness. Loneliness: The experience of emotional and social isolation* (Cambridge, MA:MIT Press, 1973), 7-30.

⁵ Jenny de Jong-Gierveld, "Developing and testing a model of loneliness," *Journal of personality and social psychology*, 53(1), 1987/7, 120.

⁶ Robert S. Weiss, *Loneliness: the experience of emotional and social Isolation*(Cambridge, MA: The MIT Press, 1973).

⁷ Jenny de Jong-Gierveld, "A review of loneliness: concept and definitions, determinants and consequences," *Reviews in Clinical Gerontology*, 8(01), Cambridge University Press, 1998/2/1, 75-76.

⁸ Nerviano, Vincent J.; Gross, William F., "Loneliness and locus of control for alcoholic males," *Journal of Clinical Psychology*, 1976/4, 32(2), 479-84.

虽然有人认为，孤独也可以是一种中性状态甚至是正面的，⁹ 但事实上，未处理的孤独感不但像生理疼痛一般，能成为一种慢性的伤害，逐渐腐蚀我们的心理与生理健康，而且也造成现代人的社会疏离。¹⁰

A. 疏离时代——全球性的孤独

2015 年与 2016 年奥斯卡金像奖最佳导演奖得主阿利安卓·岗扎雷·伊纳利图 (Alejandro González Iñárritu, 1963-。或译为亚利桑德罗·冈萨雷斯·伊纳里多)，在他两部得奖之作《神鬼猎人》(The Revenant, 又译《荒野猎人》，2016) 与《鸟人》(Birdman。又译《飞鸟侠》，2015) 中，都在探讨人际疏离的问题。

奥斯卡金像奖的肯定，不仅在于技术或艺术，也在于思考，在于电影直接中的地触到这个时代的问题——疏离。

1. 简述疏离

疏离 (Alienation) 的相反词，是亲密，温暖。疏离感是一种明明有关系，但实际上却存在着陌生，冷漠，孤立无援，和人很疏远的感觉。张春兴以 4 个维度来形容疏离感：¹¹

a. 社会孤立感。

指都市人口集中，拥挤的人群彼此漠不关心，所谓道义相尚，人情温暖，已为冷淡、孤独寂寞所代替。

b. 无意义感。

虽身处于人事物熟悉的世界，但自觉一切陌生，甚少感情投入，对原本共识共守的传统习俗与社会规范，也都感到对个人生活失去了意义，失去了价值。

c. 无能为力感。

朝夕万变、世事无常、个人对未来不能定向，对现在不能把握，一切感到空虚无力。

d. 自我分离感。

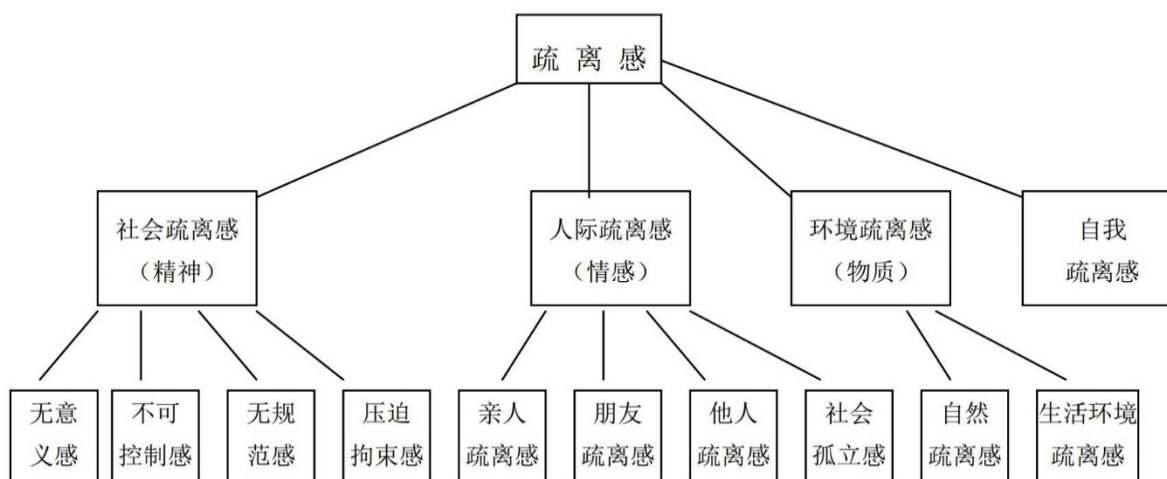
⁹ R. Gotesky, "Aloneness, Loneliness, Isolation, Solitude," An Invitation to Phenomenology, Studies in the Philosophy of Experience, James M. Edie (Editor) (Chicago:Quadrangle Books, 1965), 236-237.

¹⁰ John T. Cacioppo, William Patrick, *Loneliness: Human Nature and the Need for Social Connection* (New York: W.W. Norton & Company, 2008), 7-8.

¹¹ 参张春兴，《张氏心理学词典》（东华书局印行，1989），29。

指个人的理想为现实所摧毁，社会竞争激烈，工作职业的报酬只能满足生存的基本需求，生活中情趣的享受、尊严的获得以及自我实现理想的追求更困难。

对此，西南师范大的杨东和吴晓蓉，则以张氏的四个维度定义为基础，再扩展成下面图表中的 10 种感受¹²：



疏离感的理论构想

2006 年，伊纳利图曾拍了一部以“巴别”为名的电影（*Babel*。中文翻译为《通天塔》）。这部影片的拍摄地跨越了摩洛哥、日本、墨西哥和美国等国家，在不同文化、人种、语言中，以几个看起来完全不同的故事经历，带出一个普遍的共同现象，就是人与人之间不可避免的误解、沟通失效，甚至失联。

而在关系中的“失联”，正是人不再以上帝为中心后，人际疏离的开始。

2. 疏离的 3 个关键词——寂寞、孤单、孤独

从教牧的角度，要描述时代的疏离感，起码有 3 个关键词：寂寞、孤单、孤独。我们甚至可说，这几个词是互为定义，或互为因果。

¹² 杨东，吴晓蓉，《疏离感研究的进展及理论构建》，《心理科学进展》第 10 卷第 1 期，2002-02-25，75。

不论是圣经，以及各类探讨人生意义、生活目的、灵魂需求的文件与艺术中，疏离、寂寞、孤单或孤独，从来不是人们感到陌生或难解的实存。

a. 寂寞

在二十世纪的六十年代，早期参与导航会（The Navigators）的重要同工之一，Billie Hanks, Jr.¹³ 写了一首歌《寂寞声音》（*Lonely voices crying in the city*, 1967）¹⁴，反应那个时代的现象：

寂寞声音在城市中呼喊

寂寞声音像孩童般无助

寂寞声音来自忙碌的人群

极其搅扰不安无片刻安宁

寂寞声音充斥在我的梦中

*寂寞声音如幽灵般萦绕在我的记忆中*¹⁵

今天，高度科技的发展，并未解决人际当中疏离的问题，在童年的缺憾中，¹⁶ 在现实生活的争竞与追逐中，并未降低寂寞的尖叫声。

寂寞是无人倾听、无人信任、无人让我（有兴趣）可以给予自在的交心。

b. 孤单

¹³ Billie Hanks Jr.生于 1944 年，创立教导植堂策略的“Becoming a Disciple-Maker”，建立 International Evangelism Association。相关资料见 <http://www.icaom.org/billiehanks.html>。

¹⁴ 英文歌词全文见：<http://www.hymntime.com/tch/htm/l/o/n/lonelyvcc.htm>。

¹⁵ 原文：Lonely voices crying in the city, Lonely voices sounding like a child. Lonely voices come from busy people, Too disturbed to stop a little while. Lonely voices fill my dreams, Lonely voices haunt my memory.

¹⁶ 谈妮，“伤痕后的伤痕——从集体伤痕看 80 后与 90 后的家庭伤痕”，《国度文化》29 期，<http://www.shen-guo.org/hurt-after-hurt.html>。提到中国青年经历四类来自原生家庭的伤害：

1. 暴力—身体的、语言的与情绪的（冷暴力）伤害；
2. 否定—负面的解读与批评，或用讥笑、讽刺、忽略、轻视等应对；
3. 控制—强势、攀比、跨越界限的干涉或保护，强行介入成年子女的婚姻、家庭、工作等；
4. 关系的破裂—父母之间、父母与上一代，如婆媳、手足、亲友之间的争吵与仇恨。

孤单，也是一种对失联状态的主观感受形容，可说是寂寞的孪生词。心理学家 Letitia Peplau 和 Daniel Perlman，在汇整许多学者对孤单的定义后，总结“孤单”是“一种出于人际关系的缺失而造成的令人痛苦的主观经验”。¹⁷

在洛杉矶台福教会牧会的青年牧者董家骅，曾为文叙述一个在美的高中留学生，回应他对抽烟的询问：“哥抽的不是烟，是寂寞！”¹⁸

在这篇文章中，他也提到另一位青年事工牧者的观察：「在牧养这些青年的过程中，最需要处理的是“孤单！……他们都很孤单。有时来教会参加服事，也是为了逃避孤单。”

c. 孤独

孤独在不同的语境中，是“孤单”的同义词¹⁹。作为资深编辑，笔者观察到这几年在中国的习惯用语中，似乎更多使用孤独作为主观感受来形容孤单。此外，不论是孤独、孤单或寂寞，都可翻译为英文 loneliness（或 lonely）。

换句话说，孤独是一种个人在社会关系上的匮乏，而因此产生的重要但痛苦的自我警告信号。孤独是与他人失去联结的状态，也是一种个人主观的感受。至今在学术界，仍采多维度的（multidimensional）定义，而非单一的解释。

孤独常与许多情绪或自我解读互为因果，如悲伤，厌倦，自怜等。Rubenstein, C., & Shaver, P. 将此四类负面感受整理出四大类别：²⁰

绝望：	忧郁：	急躁-无聊：	自我贬低：
绝望	悲哀	不耐烦	缺乏吸引力
惊慌失措	沮丧	厌倦	低能
无助	空虚	渴望跑走	蠢
害怕	孤立	不安的	羞耻

¹⁷ Letitia Anne Peplau and Daniel Perlman, *Loneliness: A Sourcebook of Current Theory, Research, and Therapy* (New York: Wiley, 1982), 3.

¹⁸ 董家骅，“孤单：浪漫而哀伤”，《举目》76期。<http://behold.oc.org/?p=27895>。

¹⁹ 见百度百科 <http://baike.baidu.com/subview/5468/15343329.htm>。

²⁰ Rubenstein, C., & Shaver, P., “The experience of loneliness,” L. A. Peplau & D. Perlman (Eds.), *Loneliness: A sourcebook of current theory, research and therapy* (New York: Wiley, 1982), 212.

没有希望	自认不幸	愤怒	缺乏安全感
放弃	愁绪	无法专心	
弱势	疏离		
	渴望		

B. 社会科学与心理学对孤独的研究进路与解读

第一本社会学核心著作（core book）：*Loneliness: A sourcebook of current theory, research, and therapy* (New York: Wiley-Interscience, 1982.5)，是出版于1982年。

1987年，第二本核心著作 *Loneliness: Theory, Research and, Applications* (SAGE Publications, Inc, 1989.6) 出版，编者为行为科学、发展心理学教授 Mohammadreza Hojat 和研究危机处理（crisis management）的管理学教授 William "Rick" Crandall。

在这本书中，显示学术界已经将对孤独的研究，从8种进路整合为两个主要因素：情感因素（affective component——对孤独的负面情绪经验）与认知因素（cognitive component——在社会关系中，渴望与实际之间的差异）。之后，再加上现代心理学现象学研究法（深度访谈）承认的主观因素（subjective component）。²¹

此三种因素发展出三种心理的进路（psychological approach），再加上笔者透过基督信仰对人性的理解，此处一共介绍四种解读孤独的进路：

²¹ Rubenstein, C., & Shaver, P., "The experience of loneliness," L. A. Peplau & D. Perlman (Eds.), *Loneliness: A sourcebook of current theory, research and therapy* (New York: Wiley, 1982), 206–223.

1. 社会需要/心理动力进路 (the Social need/Psychodynamic approach):

根源于幼儿时期（特别是从母亲方面）²² 缺乏足够的身体接触以及爱的亲密关系，以致于在孩童时造成一种疏离感（a sense of isolation），并延续到成人期，孤独成为一种对爱与亲密的恐惧感。²³

2. 认知的进路 (the Cognitive approach):

孤独是以个人的认知为标准，来解读并评价其实际的社会关系，达不到期望²⁴ 的结果。²⁵

3. 存在的进路 (existential approach) :

这种对孤独的研究，除了通过现象学收集人们个别对孤独经验的解释外，也通过小说、诗歌、自我测试等，²⁶ 来作为人们如何理解孤独的研究资料。至此，心理学已经与哲学息息相关了。如有人提出的哲学心理学（philosophical psychology）。

而早在1970年代，人们已经发现，由歌曲创作者（songwriter）发表的对孤独的论述，在数量上一直远远高于社会科学家。²⁷

4. 灵性的进路 (spiritual approach)

只是，不论是面对、处理童年的缺憾与伤害；重新调整内在的认知系统；藉哲学探讨人存在的问题；通过文艺发叙内在深层的感情，我们都没有办法完全解决孤独的问题，因为孤独出现的第一因，是罪的涉入。

²² John Bowlby, *Separation: Anxiety and Anger*(New York: Basic Books, 1973.9), 22-24.

²³ Sullivan, H. S., Preadolescence. In Perry, H. S., & Gawel, M. L. (Eds.), *The Interpersonal Theory of Psychiatry*(New York: Norton, 1953), 245-262.

²⁴ Heinrich, L. M., & Cullone. E., "The clinical significance of loneliness: A literature review," *Clinical Psychology Review*, vol. 26, no. 6(2006):695-718.

²⁵ Marangoni, C., & Ickes, W., "Loneliness: A Theoretical Review With implications for Measurement," *Journal for Social and Personal relationships*, vol.6, no.1 (1989):93-128.

²⁶ Ben Lazare Mijuskovic, *Loneliness in Philosophy, Psychology, and Literature*(Bloomington, IN: iUniverse, 2012.4), 67.

²⁷ Weiss, R. S., Bowlby, J., & Parkes, C. M., "Affectional Bonds: Their Nature and Origin," *Loneliness: The experience of emotional and social isolation* (Cambridge, MA: MIT Press, 1973), 38-52.

从罪来探讨孤独，是灵性的进路（spiritual approach），虽然不属于心理的进路，却会影响到心理，与前面三种的进路有关。

毋庸置疑地，罪能造成隔离，使我们失掉了原有的信任，破坏既有的关系。还带来惧怕、羞耻与拒绝。

正如罪进入始祖亚当心中后，当耶和华神在伊甸园中，呼唤亚当：“你在哪里？”的时候，亚当回答：“我在园中听见你的声音，我就害怕，因为我赤身露体，我便藏了。”（《创》3:9-10）

人与上帝之间，因为罪，失掉了完全的爱的关系，因为爱是“不做害羞的事”（《林前》13:5）。更因为罪的控告，使我们与上帝的爱隔绝。（参《罗》8:33-39）

此外，圣经记载，亚当夫妻二人之间的关系，起初是“赤身露体，并不羞耻。”（《创》2:25）这多少象征了人与人之间，原本是完全接纳的。

因此，罪不但带来灵性的孤独，也造成社会性的孤独、认知的孤独和存在的孤独。更因为罪的代价，还连带了代赎者的孤独。下面将比较仔细地介绍罪与孤独之间的关系。

II. 罪与孤独

罪在关系上造成的五种孤独：

A. 灵性上的孤独——人与上帝隔绝

在伊甸园中，当人吃了分别善恶树上的果子之后，就开始“躲避耶和华上帝的面”（创3:8）正如先知以赛亚对上帝的子民说的：“你们的罪孽使你们与上帝隔绝；你们的罪恶使他掩面不听你们。”（《赛》59:2）

使徒保罗也一再提醒信徒，罪使我们与上帝隔绝。（参：《加》5:4；《弗》4:18；《西》1:21）

这种因为罪而造成的与上帝的隔绝，使人从心灵深处感到孤独。而灵性的孤独，让人“将他的假神接到心里，把陷于罪的绊脚石放在面前”（《结》14:7）。这种作为，如同是为自己凿出破裂不能存水的池子（参《耶》2:13），以致于心中只能获得短暂的满足，却不断感到干渴。

所幸，我们透过信心、恩典与见证，知道这种灵性上的孤独是可以超越与解决的：“至于我，我曾急促地说：我从你眼前被隔绝。然而，我呼求你的时候，你仍听我恳求的声音。”（《诗》31:22）

小结：孤独，是人类自堕落以来，就存在的痛苦。只有在基督里对恩典的信心，才有解决的盼望。

B. 社会性的孤独——人与人隔绝

罪也使亚当和夏娃原来由无条件的爱（参《创》2：23）、完全的接纳（参《创》2：24-25）所建立的，生命密切如一体的关系遭到破坏，不但在问责时显出自我中心的诿过（参《创》3：12-13），而且彼此还长期存在着掌控与竞争的张力（参《创》3：16）。

换句话说，人与人之间因为罪，失去了最初的信任与无私的关怀。这样的负面关系显在该隐对亚伯的嫉妒上（参《创》4：5），也显在诺亚和他三个儿子间错综的关系中（参《创》9：22-27）。

罪，也造成在至亲间尖锐的矛盾。很不幸地，这种矛盾同时出现在以色列的三代始祖——亚伯拉罕和撒拉（参《创》16：2-6），艾萨克和利百加（参《创》27），与雅各布和拉结（参《创》37）的家庭中……这种亲情上的关系隔阂，都使人感到至为孤独。

思考：为什么在基督徒家里，仍会出现关系上的摆不平？为什么我在教会这个属灵家庭中，还会时时感到孤独？

C. 认知的孤独——错误的期望使人失望

就如我们都知道的那个在巴别建塔的事件，人们因为以荣耀自我为中心，所以“言语彼此不通”，就此“分散”到各处（参《创》11：7-9）。

固然不认识上帝或拒绝上帝的世人，会经历“以别神代替耶和华的（或作‘送礼物给别神的’），他们的愁苦必加增”（《诗》16:4）的失望与孤独，但就算是上帝的子民，若转移生命的重心，恐怕还要承受更大的失望，正如先知以赛亚的警告：

“祸哉！那些下埃及求帮助的，是因仗赖马匹，倚靠甚多的车辆，并倚靠强壮的马兵，却不仰望以色列的圣者，也不求问耶和华。”（《赛》31:1）

不准确的神学认知，也会让人经历对上帝的失望，甚至愤怒，进而因百思不得其解的困惑、无助而至为孤独。

1. 错用天然理性

如，被马丁路德称为“伪神学”，专注于“人类的理性所能认识的神”²⁸的“荣耀神学”，这“必定会导致靠行为称义之道德主义的灵性观”。²⁹

透过**荣耀神学**的信仰，会让信徒因为（a.）自以为义，认为有（b.）与神有讨价还价的权利，然后，因为无法达到目的而（c.）对感到神失望，接着就会经验（d.）神的**隐藏和失落，即孤独**。

又如，从荣耀神学衍生而出的“成功神学”。

在德州，全美最大教会 Lakewood Church 的牧师奥斯汀（Joel Osteen）所宣扬的信息，是心理学的正面思考，灵恩式的宣告，积极乐观的人生态度，并靠自我勉励来行善，³⁰ 而其希望或保证，是会获得个人在今世的报偿：健康、财富、智慧、自信和勇气。³¹

持守这样理论者是忽略了耶稣说：“你们要谨慎自守，免去一切的贪心，因为人的生命不在乎家道丰富。”（《路》12:15）

2. 错靠灵恩现象

有趣的是，反对只靠理性来认识神者，往往反对的只是“纯理性”冰冷的逻辑推理，他们却诉求依靠感官经验而来的“理性”解释。而这种感官经验的追求，往往也引向“荣耀神学”或“成功神学”。

比如，80 后的中国青年亚萨，在信仰遭逼迫的时候，曾藉宣称神的大能将显神迹，来证明所信的是真神。没想到这位他曾经经历爱和生命大能的神，竟然“掉链子”，让他承受许多的羞辱。他虽然没有因此而离开神，但是却深感神是不可靠的：

“没错，上帝是存在，但和我有多大关系呢？在我需要祂的关键时刻，祂就‘掉链子’。”³²

²⁸ 奥尔森，《神学的故事》，456。

²⁹ 同上

³⁰ 参约尔·奥斯汀，《活出美好》（台北：保罗文化，2005）。公平的说，他算是相对比较温和的「成功神学」，个人在表面上没有奢华的生活，强调的不只是丰裕物质，还有美好的关系。

³¹ Cathy Lynn Grossman, “My Gift Is Encouragement,” *Daily Breeze Newspaper, in USA Weekend*. (1;2011. 4.22-24): 6-7.

³² 亚萨，“当抽象遇见具体——一个穷“80后”的买房经历”，《举目》48期（2011.3）：21。

一心追求灵恩，会让人误以为自己的善工（如：热切的祈祷）可以“操纵”神的工作。就像一首曾深受欢迎的华人诗歌《我以祷告来到你跟前》：³³

每一次我祷告，我摇动你的手：祷告做的事，我的手不能做；

每一次我祷告，大山被挪移，道路被铺平，使列国归向你。

这首歌若是描写主观情感也就罢了，但若以此为客观的事实，就要思考以赛亚的比喻，认清人如果想完全明白神的心意，尚有天地之遥（《赛》55：9），更别说操纵神的行事方法或结果了。

思考：为什么信主后仍不平安、不快乐，仍感到缺乏？为什么我还会忧虑？

D. 存在的孤独——看不清自己

我们都知道，人存在着盲点。信主之后，固然被称为义，但并不表示就此成圣，生命也不会一夜间成熟。

就如在耶稣被捕的那天，与耶稣朝夕相处的“彼得说，众人虽然为你的缘故跌倒，我却永不跌倒。耶稣说，我实在告诉你，今夜鸡叫以先，你要三次不认我。彼得说，我就是必须和你同死，也总不能不认你。”（《太》26:33-35）

或者我们会说，哈！彼得。但很多时候，我们在自高自大或自以为义的时候，其实就像旧约中先知拿单对大卫的提醒：“你就是那人。”（《撒下》12:7-9）因为我们或是看不见，或是故意忽略自己的罪。

罪，使圣灵内在转化与医治的工作停歇，也使我们逐渐丧失了存在的意义。

思考：为什么我还是属肉体？上帝在我身上的召命，到底是什么？如何坚持初衷？在教会要不透明才符合游戏规则？

E. 代赎者的孤独——耶稣担当我们的罪（参《赛》53:11-12）

耶稣基督在十字架上，亲身担当了我们的罪，使我们既然在罪上死，就得以在义上活。也因此与上帝和好，除去灵性上的孤独，并且心中的伤害得了医治（参《彼前》2:24-25），重建人与人之间的关系（参《弗》5：1，21）。

³³ 吴华乐作曲，吴华乐、温仁和作词，《我以祷告来到你跟前》。

作为代赎者的耶稣，他以道成肉身的身份，不但在肉体上经历上十架过程中的羞辱、凌虐，而且他也同样经历了灵性上的孤独与社会性的孤独。

在十字架上，当他承受所有人的罪时，经历了前所未有的痛苦：“我的上帝！我的上帝！为什么离弃我？”（《可》15:34）这正是代表我们这些软弱有罪的人，所承受的灵性的孤独。

保罗曾说，属肉体的人不能得上帝的喜欢，只能结成死亡的果子（参《罗》7:5；8:8）。耶稣在被捕之前于客克西马尼园，心里甚是忧伤，几乎要死，但亲密门徒如彼得、约翰、雅各布，却因肉体软弱，无法与他一同警醒（参《太》26:36-45）。

这是因为罪，所带来的社会性的孤独。

不错，正因为耶稣也曾经验过彻底的孤独，所以“他能体谅那愚蒙的和失迷的人，因为他自己也是被软弱所困。”（《来》5:2）并为我们这些“凡顺从他的人成了永远得救的根源”（《来》5:9）。

思考：为什么我还是只关心我自己？

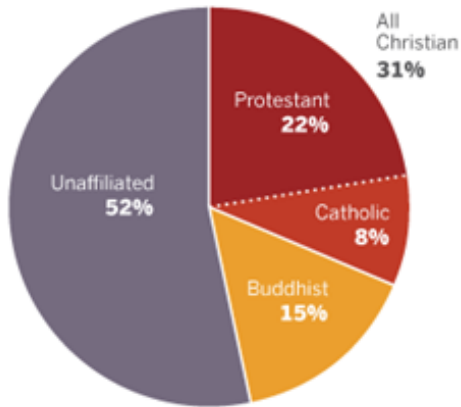
III. 北美华人教会的困境——冲突导致停滞

根据 2014 年的皮尤统计（下图），在美国 6 类亚裔（华裔、韩裔、日裔、越裔、印裔和菲裔）中，华人的基督徒人数比例是排名第 5，而无信仰者比例却是排名第一。随着大量中国移民的迁入，我们可看到最近几年，绝大部分的华人教会人数，却未见明显增长。

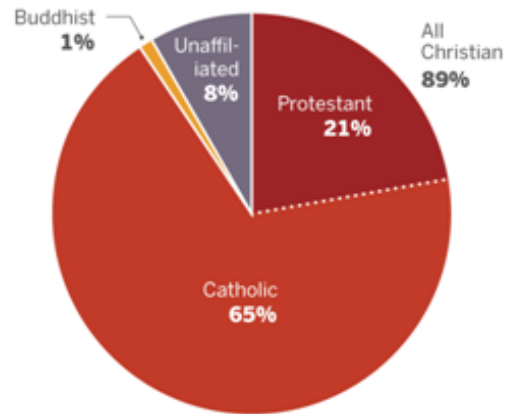
比较 20 世纪北美华人教会在华人社区的影响力，大量不信主的移民，开始冲淡华人中基督徒的占有率；今日北美华人教会不但走向老化，恐怕也在北美华人社区中，继续走向边缘化。

Religious Affiliation of Asian-American Subgroups

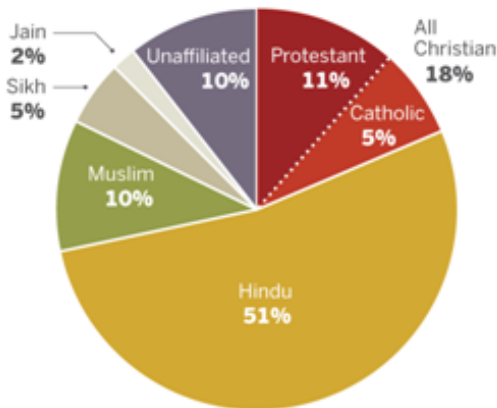
Chinese Americans



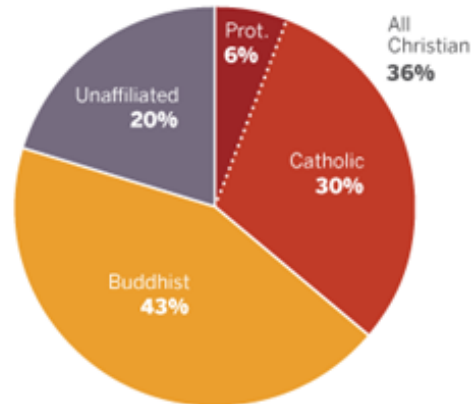
Filipino Americans



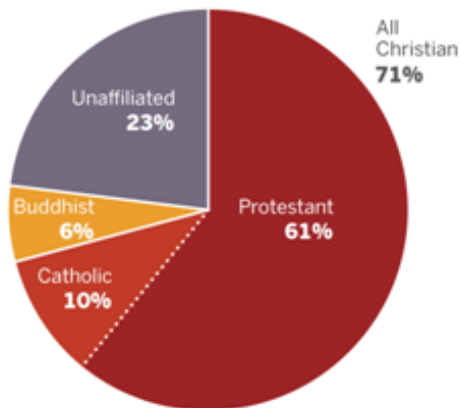
Indian Americans



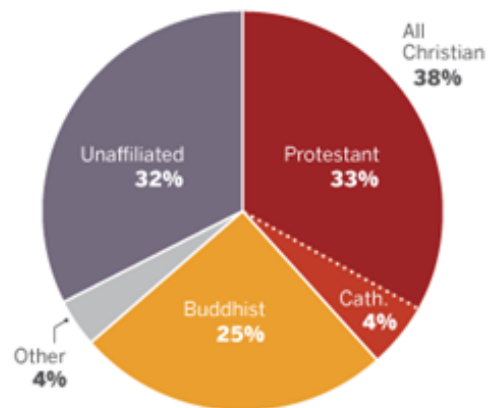
Vietnamese Americans



Korean Americans



Japanese Americans



The "All Christian" category includes Protestants, Catholics and other Christians. Subgroups are listed in order of the size of the country-of-origin group in the total Asian-American population. Those who did not give an answer are not shown. Other religion, Hindu and Buddhist not shown for some subgroups. See topline in Appendix 4 for all responses.

PEW RESEARCH CENTER

纵观原因，一个主要的因素，就是教会界内的冲突。因为：

- 没有合一，就没有复兴。

如《以西结书》11:19-20 所宣告：

“我要使他们有合一的心，也要将新灵放在他们里面，又从他们肉体中除掉石心，赐给他们肉心，使他们顺从我的律例，谨守遵行我的典章。他们要作我的子民，我要作他们的 神”

神的子民需要愿意合一的心，才能让圣灵在群体中掌权，活出上帝子民的模式。

- 没有合一，就失去见证

不但如此，上帝的子民若没有合一，甚至相咬相吞，就无法见证他们是上帝的门徒，更无法领人认识上帝。正像老约翰写道：

“从来没有人见过 神，我们若彼此相爱，神就住在我们里面，爱他的心在我们里面得以完全了。”（《约壹》4:12）

冲突是需要、价值观念和利益引致实际或想象的反对表现。冲突可以是内部（自己）或外部（两个或以上的个人）的。（维基百科）

内部冲突不但造成教会发展的停滞，甚至带来萎缩。我将冲突分为以下几类：

A. 人际

1. **家庭**：个人、夫妻、亲子问题，在教会中因为某种原因有口难言，造成灵性与事工损伤。

2. **同工**：个性、角度不同，彼此不满，无法包容、接纳，更无法在圣工上带出“如同一人”的见证与功效。（参《拉》3:1；《尼》8:1）

3. **高举属灵/良善旗号下的不良动机**：

如，用表面上的尊重属灵职分，强调在教会中各类的头衔（长老、执事、主席……），实则或是想在教会中满足世俗虚名（博士、医生、代表……），或是引入官僚意识，或是借着推崇他人来为自己巩固地位。

这些都会让人与人之间充满了虚伪和私欲，失去彼此相爱的见证（参《提前》1:5）

B. 路线

1. **神学**：千禧年、洗礼、组织（宗派还是独立教会？教会是否应该有名称）、女性角色……

2. **事工**：着重宣道还是门训（要专心传福音，还是要多查经）？同质还是多元（要做西班牙语、英语，还是只有中文？要不要做餐馆福音？还是只有知识分子）？传统还是现代（音乐形式、聚会的方式、布道的传统……）？

3. **危机**：要如何处理在教会中发生的各类危机，往往也会造成教会之间的领袖与领袖，领袖与信徒，或是信徒之间的冲突。危机包含了教会领袖的跌倒、教会中诚信的议题、信徒隐私的泄密，甚至有人发生自杀行为……^{34 35}

C. 文化

在过去，基督徒中，若有人未转化内在的儒家传统与佛教世界观，就会在教会中产生负面影响，混淆圣经观念，权力与次序皆紊乱。除此外，还有消费主义、功利主义、面子文化等，都造成教会在运作中，原因不明的冲突。

有的时候，人在认罪悔改之后，若没有转化内心底层过去文化中“人非圣贤，孰能无过”的认知与借口，造成对“过”的容忍和忽略，也会使得人在不知觉中灵命低沉、平安丧失，使人焦虑暴躁，易生冲突。

在不同世代中，还有现代主义与后现代主义的交锋；理性与感性不同的着重，等等。

此外，在对世代差异（代沟）的反应中，还存在一种本能反应，叫**基本归因谬误**（Fundamental Attribution Error，简称FAE）

基本归因谬误是社会心理学的专有名词，指人在解释别人的行为原因时，有时倾向于将自己或他人的行为完全归因于性格的因素，³⁶ 以致低估了社会环境的影响力（如潜规则、文化差异）。

³⁴ 刘志远，“妙手不回春”，《举目》5期，<http://behold.oc.org/?p=7196>。

³⁵ 逢生，“阴霾过后——教会中自杀的反思”，《举目》61期，<http://behold.oc.org/?p=14196>。

³⁶ 彭怀真，《社会心理学》（台北：巨流，2015.2），86。

最典型的例子是：自己成功是因为自己努力，别人成功是因为那个人幸运；别人失败是因为那个人不够努力，自己失败则是因为自己不幸。³⁷

比方说，根据皮尤研究，千禧世代中的 18-31 岁的年轻人，比其他的世代相同年龄者，更晚婚，也更多人与父母同住。这就会让人误判千禧年代更多是不负责任的啃老族。

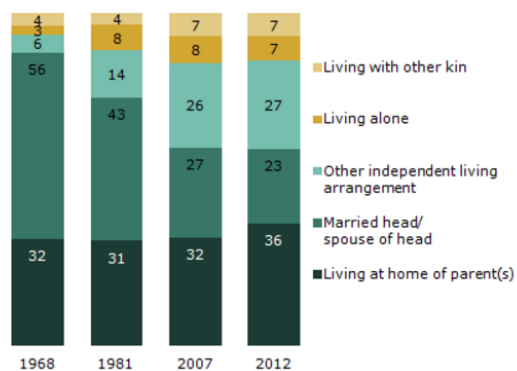
但据统计³⁸，在 2015 年，美国 18-34 岁的千禧年代，平均每周工作 45 小时，而在中国同样年龄的千禧世代，则每周平均工作达 48 小时；最高的是印度，每周平均工作时数为 52 小时。

如果以每周工作 40 小时为合理标准，那么全球的千禧世代大部分在超时工作，比他们的父辈更为努力，承受更大的生活压力。

显然之前的解读有误。

Living Arrangements of Young Adults, 1968-2012

% of adults ages 18 to 31 in each arrangement



Notes: "Living at home of parent(s)" refers to an adult who is the child or stepchild of the head of the household, regardless of the adult's marital or cohabitation status. "Other independent living arrangement" includes adults living with unmarried partners or roommates or as a boarder (but who are not the child or stepchild of the head of the household). "Living with other kin" refers to adults who are the sibling, grandchild or other relative of the head of the household. Percentages may not total 100% due to rounding.

Source: Pew Research Center tabulations of March Current Population Survey (CPS) Integrated Public Use Micro Samples

PEW RESEARCH CENTER

³⁷ 基本归因谬误，维基百科全书，

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E6%AD%B8%E5%9B%A0%E8%AC%AC%E8%AA%A4>。

³⁸ Niall McCarthy, "Where The World's Millennials Work The Longest Hours [Infographic]," *Forbes*, May 26, 2016. <http://www.forbes.com/sites/niallmccarthy/2016/05/26/where-the-worlds-millennials-work-the-longest-hours-infographic/#727984856924>。这是 2016 年 2-4 月间，Manpower Group (www.manpowergroup.com) 在全球 25 个国家，对 19,000 位 20-34 岁的千禧世代（1982-1996 出生者）与 1,500 经理（hiring manager）的调查结果（*Millennial Careers: 2020 Vision—Facts, Figures and Practical Advice from Workforce Experts*。May 2016）。

Where Do Millennials Work The Longest Hours?

Average number of hours worked each week in 2015 (people aged 20-34)



@Statista_com

Source: Millennial Careers: 2020 Vision



statista

又如，习惯单向指令的婴儿潮世代，指示倾向双向沟通的千禧世代去做某事。当千禧世代在打算遵照指令去做之前，询问为什么的时候，很可能就会被认身为长辈、上司或牧者的婴儿潮世代视为挑衅、不顺服。

冲突处理不良，就带来隔膜，隔膜让人感到孤独；孤独让人愤怒或态度负面，使得已有的冲突程度升级……

VI. 从个案看解决方针

A. 一个信徒孤独的实例

李姐妹今年已经 70 岁了。多年前，她们夫妇带着还在上海音乐学院读大二的儿子心桥，移民来美。优秀的心桥在大学期间，决定改读生物（pre-med）然后申请医学博士班。可是在大学毕业后，因为绿卡问题，所以又改攻读药学博士。后来成为药剂师。

心桥大学期间在教会服事中，认识了会弹钢琴的微微。他认为微微是上帝预备的。微微来自父母离婚的家庭，小时候因为父母争吵，她内心始终欠缺安全感，人也比较情绪化。李姐妹当时虽然觉得有点不妥，但没有阻止。在儿子在读药学博士期间，微微也去读了一个文学博士。从外表看：基督徒、喜欢音乐和高学历，两人十分匹配。

结婚后，他们生了三个孩子，目前分别是 10 岁、6 岁与 2 岁。微微在家带孩子。但儿子做了 10 年药剂师之后，觉得还是无法忘情学医，因此不顾妻子与岳母的反反对，以上帝为理由，再回昂贵与忙碌的医学院读书。已经离开专业多年的微微，为了家计，只好出去找个普通文书工作。

李姐妹为了帮助儿子完成心愿，就和先生俩卖了房子，从别州搬到儿子家附近，一方面在金钱上帮助儿子付学费，一方面帮忙带孙子。没想到，不久却发生了婆媳问题。媳妇微微甚至当着孙子面前对她大吼，说我不要听你讲话。

她跟我说她的困境：她不知该怎么办？她也不知自己错在哪里？她说需要属灵的帮助。更何况她的先生还不信主。

我问她在新的地方，有没有参加聚会，她告诉我，她参加崇拜和小组查经。小组查经了一段时间，她就在小组中稍微分享了一下她的困难，没想到小组长说，现在是查经时间，不适合讲个人的问题，她只好停止分享。事后也没有人跟进去关怀她。

我安慰她，查经时间确实不合适深度分享；问她有没有其他的姐妹可以固定分享彼此代祷的？

她说，她认识的当地几位比较熟的基督徒，都不去教会了，说教会中喜欢讲闲话，因此宁愿自己在家读圣经。她们给的建议，李姐妹也觉得不合适，好像这些朋友长期不聚会，提供的建议是参照世界的价值观，比方说，要李姐妹如何让媳妇知道她的厉害，等等。

而教会中，目前还没有什么人她觉得足以信任，能够坦然谈她的问题。

李姐妹说，她很孤独。因此，她在打电话询问我别的事时，忍不住对素未生平的我，滔滔把她所有的困难都讲了出来。

B. 教牧辅导的原则

李姐妹的困境，也可说是今天某些教会困境的缩影。

她和媳妇儿子都是基督徒，但彼此争执。李姐妹一心为了下一代，但下一代既需要她的帮助，又不喜欢她的关怀方式。

她同时有家庭与文化的冲突。

她认识的那些说得上话的基督徒，在教会中受了伤，是同工之间的冲突。而他们认为：1.自己在家读圣经就够了，2.只要自己能做个“好人”，就是好基督徒了。李姐妹并不同意，这是对上帝认知的冲突。

这些基督徒朋友义愤填膺，好心给予李姐妹要如何整治媳妇，扳回一城的建议，李姐妹觉得不合乎圣经，是价值观的冲突。

教会小组长阻止李姐妹在小组中继续发言诉说困境，却没有跟进，这是在牧养方式上，太注重秩序与理性，却缺乏满足情感需要的冲突。

而不信主的先生，又无法理解李姐妹在属灵上的需要，因此李姐妹经历的这些冲突和隔绝，在感受上更为扩大，让李姐妹的无助与孤独感加倍。

要解决孤独，需要从造成孤独的可能因素下手：

1. 灵性
2. 存在
3. 认知
4. 社会需要/心理动力

而在这些因素之前，孤独的人，首先需要感到与人有感情上的联结——有人倾听，被关注和被理解。李姐妹原是打电话来问一个简单的问题，却发展成教牧辅导。我看不到本人，听她声音还蛮年轻的，无从在一开始就判断她是怎么样的人，有何需要。

因此，在过程中，我既不特别鼓励也不拒绝，只是一方面祈祷，一方面作评估衡量，脑中整理她所传达的信息，不断调整自己，按照实际情况判断轻重缓急作回应。

最后，我提供李姐妹几个自我修复的需原则，希望她能因此逐渐走出灵里的孤独：

1. 休息，暂时离开目前的处境，放松一下，把心思注意力集中在上帝身上。她已经70岁了，要按照自己的年龄体力心力来自我调整。像任何一个年龄一般，她也需要不断地有灵命塑造，而任何灵命塑造一定是从认罪开始。

2. 仔细上帝面前思考自己的底线。并且列出来。比方说，她必须考虑到自己的年龄体能，知道自己必须预留哪些时间给自己，然后才知道自己有多少，能付出给儿子一家。

3. 要试着跟儿子媳妇沟通，先为自己不知哪里得罪媳妇道歉，然后希望对方能说明自己不当之处。此外，也表明自己的界限。

4. 向上帝祈求合适的祷告/属灵同伴。

结论

生于 17 世纪的盖恩夫人 (Madame Jeanne Guyon, 1648-1717)，幼年时经历母亲的虐待；15 岁 (1664 年) 就嫁给了 37 岁的丈夫盖恩 (Jacques Guyon)，婚后生了五个孩子，但丈夫因为长期病痛而严酷易怒、婆婆则时时责骂，她自己也疾病缠身，几度挣扎于死亡线旁。

在 22 岁 (1670) 那年，盖恩夫人因为婆婆与丈夫的固执，同一日和她一起得天花的小儿子夭折了，她和大儿子因此毁容。³⁹ 1676 年，28 岁的她失去丈夫，成为寡妇，被迫处理丈夫遗留的复杂业务。后来又因为信仰两次入狱，第一次八个月，第二次四年。她最后出狱时已经 54 岁。1717 年她去世，享年 69 岁。

这样一位长久处于外在冲突中，曾经丧失容貌、至亲、社会身份、自由，还被标签异端的基督徒，若非在苦难中操练绝对顺服神，是无法不感觉孤独、不含苦毒、不恨仇敌的。但她仍能爱那些迫害她的人们，常替他们祷告。

盖恩夫人因此影响后世至深，借着十字架生出许多属灵的后裔。

同样的，基督徒要正确地过着符合真理的生活，而不是停留在教义上的外表形式，必须要有认识真理的智慧，行出真理的动力、激情，与超越肉体软弱的（神秘）能力。

圣经说，“神叫孤独的有家，使被囚的出来享福；惟有悖逆的住在干燥之地。”
(《诗》68：6)

我们要解决生命中的孤独，需要从罪、从灵命入手。而面对教会中的冲突，以及在冲突中的孤独，更需要先对付自己，在圣灵里与自己和好，以及圣经真理的时时矫正。

³⁹ 盖恩夫人在自传中写道：“儿子从前极度细嫩的面孔，现在变得像耕过的田地一般。我好奇，拿镜子照了一下自己，吓得不敢再看了。”见《盖恩夫人自传全译本》上册第一卷第 15 章。