

从三源合流看理解圣经

李 晖

和 LACCF 参加灵修的弟兄姐妹们

引言

「圣经都是 神所默示的、于教训、督责、使人归正、教导人学义、都是有益的。叫属 神的人得以完全、预备行各样的善事。我在 神面前、并在将来审判活人死人的基督耶稣面前、凭着他的显现和他的国度嘱咐你。务要传道。无论得时不得时、总要专心、并用百般的忍耐、各样的教训、责备人、警戒人、劝勉人。」（提后 3:16 - 4:2）

非常简略的看，这段圣经教导我们要：理解（understand）圣经，应用（apply）圣经，和应验（fulfill）圣经。本文从三源合流的角度来看如何理解圣经。我首先用我个人在理解圣经这个方面的成长经历为例子来回顾我对三源合流的体会。然后我给大家一个“读书汇报”，来描述这三个属灵传统在处理如何理解圣经上的立场和方式。接着我来分享在我们教会一群弟兄姐妹们中一个具体的实践。最后有一点的小结和展望。

（一）理解圣经：个人经历

我首先从我个人的经历，学习和观察来分享一些从“三源合流”的角度来理解圣经的实践和体会。

1. 圣经传统：我是 92 年在读博士期间得救受洗。从我接触福音到信主和以后的成长，圣经一直对我有很深的影响。我 95 年毕业离开学校时，带我信主的弟兄（也是我的挚友）就把他在使用的一本书送给我，就是 Wayne Grudem 所著的《系统神学》（1995 年出版）。这本书常年在我的书桌上（有 20 年了），对我有极深的影响，成为我很大的帮助。我从接触福音开始就对圣经有深厚的感情，因为我意识到神把我从中国带到美国，认识神，得救，成家，养育子女，工作与信仰，在教会服侍，等等，我人生几乎每一方面都要从圣经来学习如何思考和如何行出来。过去这些年一直在读一些神学的书，特别是“福音传统”背景的作者（例如 John Stott）。近五年我也有机会读到一些 N. T. Wright 所写的书，例如，《Paul and the Faithfulness of God 保罗与神的信实》（2013 年出版）和《Scripture and the Authority of God 圣经与神的主权》（2013 年出版）。现在回过头来看，神带领我从系统神学到圣经神学，从解经到参加话语的服事，我一直期望神的话成为我脚前的灯和路上的光。我深深的体会到：神的心意是极其丰富的，神的话语也是极其丰富的。要理解神的话语，我特别要谦卑，而且要下功夫，也要来学习和理解历代圣徒的贡献。

2. 灵修传统：在 2000 年初我陷入一个很深的属灵低谷，也有工作和家庭生活的困难。我那时认识祝健牧师和陈卧绿师母和陈卧恩牧师不久。卧绿师母就送给我一个小薄本的书（看起来挺旧的），说“回去好好读”。这本书就是《正常的基督徒生活》。从那开始，我有幸读到了很多本倪柝声弟兄（和地方教会背景）所出的书。

《照着山上的样式》也一度成为我用来思考我们教会初期建造的指南。许多“奥秘传统”背景的书籍也成为我在属灵生命追求中极大的帮助。我很被这些书中所描述的境界所吸引，似乎它们比“系统神学”所描述的境界更高更好。2004 年我们教会和祝健牧师所在的教会一起有年度的联合退修会。在聚会期间，祝健牧师教我们如何灵修。那时我信主已经 12 年，但是却是第一次真正来学习灵修的方法和内涵。祝健牧师教“转向神，朝向神，归向神”。从那年到现在，我一直断断续续在灵修上体会，摸索和实践，特别是这九个字是如何实现。这些年的操练让我深深的认识到神是活神。虽然这个理念在圣经中和神学书中我早就读到，灵修帮助我把这个真理内化和细化，来学习与神相交，来如何识别，回应，跟随神的带领，明白祂的旨意和心意。同时，对我有另外一个巨大的帮助就是我逐渐学习“被动”。早年，一不小心，我常常成为主体，圣经是客体。我以主体的身份来“解剖”圣经（像科学家解剖青蛙一样）。通过灵修的过程，我要学习听。神是主体，藉着圣经来告诉我，我要学习回应和跟随。同样的，我认识到，若要通过灵修的方式成长，也要下功夫，认真操练。我非常感恩，神藉着这个操练让我更多的来认识祂和经历祂。

3. 灵恩传统：在 2006-2007 年，我有机会接触到“International House of Prayer - Kansas City (IHOP-KC) 万国祷告殿”。许多人认为 IHOP-KC 有很强的灵恩传统背景，我个人觉得他们至少具备把“灵恩传统”和“圣经传统”相结合的特点。我也有机会读了许多他们出的书和资料。例如，《The Pleasures of Loving God 爱神的喜乐》（2000 年出版），《Seven Longings of the Human Heart 人心的七种渴求》（2006 年出版），和《Growing in Prayer 在祷告上成长》（2014 年出版）。

他们常常祷告“Let me see what You see and let me feel what You feel 让我看见你所看见的，让我感受你所感受的”。这十年过来，我越来越深的体会到神不仅有旨意和心意，祂也是有很深厚的情感。当然，在系统神学的书中，关于神属性的描述中也有提到神的情感这部分。藉着我的一些操练，我开始对神的情感有反应。就像一个小孩子认识父母，不仅从父母的话和行动，也从他们的表情和心情。在我理解圣经过程中，我发觉我越来越多的是“全人参与”，包括我的灵觉，理性，情感，身体，等等，正如耶稣所说的：「你要尽心、尽性、尽意、尽力、爱主你的神。」（可 12:30）。我非常感恩，「因我们的大祭司、并非不能体恤我们的软弱。他也曾凡事受过试探、与我们一样。只是他没有犯罪。所以我们只管坦然无惧的、来到施恩的宝座前、为要得怜恤、蒙恩惠作随时的帮助。」（希 4:15-16）

回顾我二十多年信主后的经历，我看到神藉着种种原因和处境带我经历了三大属灵传统中的一些内容和操练。这让我看到神的丰富和基督身体（就是教会）的丰富。所以，当华人牧者团契用“三源合流”来做为一个事工的定位和策略，我是觉得非

常的自然。祝健牧师在 2015 年的论坛文章里谈到他认为“三源合流”下一阶段的“合流”的发展有三个方面 [请见 2015 论坛文集]：

1. 以结合的模式来探讨这一神学命题。我个人对这一方面的简单理解：例如周小安牧师讲到，在理解使徒行传第二章圣灵降临这一段经文，我们需要对保罗，路加和约翰的圣灵观有深刻的认识，包括他们的方法论，认识论和本体论，这样我们才能够明白不同属灵传统他们是如何理解使徒行传第二章的，而且要探讨是否可以在这不同传统来融会贯通。这样，三源合流就不仅是一个想法，愿望，或立场，更是神学研究所关注的具体内容。
2. 以大使命作为方向和终极目标来进行在“三源合流”框架中的个人的信仰实践和教会的发展拓展。我个人对这一方面的简单理解：在实践大使命和迎接神的国完全降临的过程中，这个目标特别强调个人实践与教会发展相连接。
3. 突破华人教会长期以来因“三源冲突”而造成的困境和困惑，瓶颈和僵局。藉着可行的“合流”带出圣徒想通的见证，带下神更丰富的祝福。我个人对这一方面的简单理解：如果你发觉你个人或教会成长出现瓶颈，可能要考虑的一个方面是看神是否在拓宽我们，从过去自己惯有的方式中走向“合流”。

这三大属灵传统的确有一些不同的侧重点，但是我认为对圣经的理解是它们都非常看重的，甚至是可能最关键的问题。同时，这三大属灵传统都提到甚至强调圣灵，但是比较少进入细节 [参祝健牧师在报告后的反馈]。若希望走“合流”的道路，需要在对圣经的理解和实践方式上有一定的共识。每一个属灵传统几乎都有两千年的历史 [参 Richard Foster 所著的《Streams of Living Water 属灵传统礼赞》(1998 年初版)]，博大精深，不是我能完全理解的。这篇短文希望就这个题目谈一点我个人的观察和一些粗浅的体会。

(二) 理解圣经：强调圣经及神学的传统及群体

我用两本书所强调的观念来阐明这个传统的特点。一本书是 Gordon Fee 和 Douglas Stuart 所合著的《How to Read the Bible for All its Worth 读经的艺术》(1981 年初版)。这两位作者都是非常为人尊重的神学院老师。这本书也成为大多数神学院的教科书。书中特别强调的几个要点包括：1. 解经和释经的重要性；2. 文本的重要，包括文法，上下文，历史，背景，作者原意，等；3. 按文体类型来应用解经原则，例如，书信，叙事文体，律法书，先知书，智慧书，等，都要注意使用相应的原则。

另一本书是 N. T. Wright 所著的《Scripture and the Authority of God 圣经和神的主权》。在书中结尾，他谈到如何来具体实践“神和圣经的主权”(authority of God and authority of the Scripture)。他提出三个总前提：1. 要有圣灵大能的带领和更新；2. 要以迎接神的国为焦点，这个国度由耶稣从天上带入人间，将来有一天必定完全实现；3. 教会(基督徒们)要有正确的态度和方法，包括以祷告的心来听圣经，努力的理解圣经，谦卑的顺服圣经，大胆的宣告圣经。他同时

提出五个具体建议：1. 读经要注重上下文，特别是经文多层次的涵义（神全備的心意，神对选民以色列的带领，和具体发生的情况）；2. 注重集体礼拜中的读经；3. 个人的读经，包括研经和灵修式读经，同时也要想办法把所领受的内容与众人分享；4. 读经要有好的解经学者的帮助；5. 听从教会领袖的解经教导（作者在这一点上更多是在强调教会领袖们需要好好理解和传讲圣经）。

这两书所强调的内容应该比较充分的体现了注重圣经传统的这一“支流”的特点。这些作者们都完全相信圣经是神所启示的，注重圣经的文本，包括历代圣徒对圣经的理解和所形成的神学架构（例如，圣约的观念）。而且他们也强调需要依靠神（圣灵）来理解，应用和应验圣经，但是关于这些方面的细节，一般比较少谈到。

（三）理解圣经：强调圣徒及生命的传统及群体

倪柝声弟兄在所著的《神话语的职事》（大概是 1948 年）中特别强调一节圣经：「。。我对你们所说的话、就是灵、就是生命。」（约 6:63）他写道：“。。。圣经是一本活的书，是活的神所说活的话。这就是圣经里默示的意思。这一本书一聖經，有人的成分在裡面。。圣经是双方面的：一方面就是圣经的外壳，或者说，圣经在物质方面的情形，就像人是用土造的，这是就物质方面的情形来说的。还有一方面，是属灵的一方面，是在圣灵里的一方面，是神说话的一方面，是神吹气的一方面。外壳的一方面。。是从人的口里出来的，也是人的耳朵所能听见的，是人所写的文字，也是人用悟性所能领会的文字，是人在那里所讲的道理，是人在那里所讲的真理，。。这一方面是圣经外壳的方面，是属物质的。。”。书中继续强调，在读圣经和做话语的执事，我们必须要有“圣灵的解释”，也必须要有“圣灵的启示”。书中对这些方面有比较详细的阐述。

整体来看，从这本书中，我们似乎可以看到：1. 他们强调圣经是神的话，是神所默示的；2. 特别强调由圣灵带领来理解圣经，没有圣灵的感动 / 解释 / 启示，我们就没有真正理解圣经；3. 不太注重圣经的文本；4. 不太注重神学的架构。

这种强调我们与圣灵的互动是理解圣经所不可缺的观念，这对我个人有极大的帮助。不论我们如何看待地方教会，许多的华人领袖们都看到地方教会可能是唯一的在近代史上在华人教会中基督教神学本土化的一个鲜明例子。我们要看到地方教会的教导和追求方式对华人教会的影响是非常大的。当然，我不是用这一本书或一个人来代表所有的“强调圣徒及生命的传统及群体”。陈济民牧师在所著的《认识解经原理》（1988 年出版）一书中，就解经方法和理念有比较中肯的总结和比较，包括对地方教会所用的观念和方法的解析。例如，陈牧师有写到：“。。。他们（地方教会）提出「摸着灵」，「用灵接触圣经」的口号。从用语看，这口号代表一种神秘性的读经方法，似乎与近年的「祷读法」 - 以祷告及反复念一段经文代替解经有密切的关系。但从他们的著作看，「用灵接触」似乎是指一种心态，因为他们说「只要很自然的安静下来，用灵接触就可以了。」但在另一处，他们则将「用灵摸

」与「教训」对比：倘若一个人知道当孝敬父母，他便是读到「教训」；倘若他因此认罪痛哭，那便是「生命」。这里「用灵摸」的意思，即是显出圣灵工作的结果，严格讲，它不是一种读经法。”

（四）理解圣经：强调圣灵及恩赐的传统及群体

出于我个人的局限，我比较少读到这方面的中文书。同时，关于这个方面的英文书好像也是近些年才多起来。我从网上的一篇文章中非常受益：“Trends in Pentecostal Hermeneutics 灵恩传统的解经学趋势”。它的作者是 Roger Stronstad，是一位神学家，也是灵恩背景。这篇文章大概是 80 年代末写成，网址是 http://enrichmentjournal.ag.org/top/month_holyspirit.cfm。他写道：近代灵恩传统的解经学大概分四大阶段（至少在 1990 年前）：

1. 第一阶段是“务实的 Pragmatic”解经，从 1901 到 70 年代中期。意思是说，既然使徒行传第二章记载的圣灵降临时有方言，它就有规范性，就是当代教会要来效法和追求的样板。
2. 第二阶段是“文体的 Genre”解经，从 70 年代中期开始，以 Gordon Fee 为代表。他强调解释圣经必须尊重圣经的文体和作者的原意。路加写使徒行传的目的如果只是“叙事”而不是“为将来的教会设立榜样”，我们就要非常小心哪些是可以拿来当榜样效法，哪些只是让我们知道发生了什么事情。Gordon Fee 的工作被广泛认为是近代灵恩传统的教会进入解经的学术界的开始。
3. 第三阶段是“有灵的 Pneumatic”解经（我个人认为不能翻译为“灵意”解经），从 80 年代初期开始，以 Howard M. Ervin 为代表。他强调认识论 epistemology 的重要性，认为“有灵的 Pneumatic”解经才真正能够协调三大张力：“信心与理性”，“神的启示与文学历史批判法”，和“圣灵感动 / 神秘经历与各种解经方法的使用和理解”。更进一步，他认为神和人的本体论 ontology 的区别就决定为什么需要圣灵来“搭这个桥”，而且许多圣灵外显的体现充分表明灵界的真实，也更完全的在应验圣经。这些的经历将影响我们理解圣经。
4. 第四阶段是“整体的 Holistic”解经，从 80 年代中—晚期开始，以 William W. Menzies 为代表。他强调神学的重要性，认为我们理解圣经有三个层次：归纳性的（inductive），演绎性的（deductive）和验证性的（verification）。如果归纳部分强调解经，演绎部分强调圣经神学，那么验证部分强调显明圣经真理。

更近代的灵恩传统的解经学有许多的发展。这里我提到另一本书，Kevin Spawn and A. Wright 所编写的《Spirit and Scripture 圣灵与圣经》（2013 年出版）。书中收录了九位学者的文章，包括六位灵恩背景的学者和三位圣经学者。这些文章体现了一个趋势，特别是要更广泛的来看圣灵在解经中的角色和细节，就是要发展“有圣灵的释经学”（Pneumatic Hermeneutic）。

（五）理解圣经：一个实践的例子

在过去五年多，我们教会有 7-9 位的弟兄姐妹们每周六的早上在一起“灵修”聚会。我们聚会大概两个小时，从诗歌，祷告，默想一段圣经到分享当天的领受，也有简单的早餐。所以，从某个角度来说，这样的聚集其实是有点更像圣经中记载的一个“在家中的聚会”。我们基本是操练祝健牧师所教的灵修的步骤，同时我们有一半以上的时间就当天灵修所领受的内容来彼此的交通。许多弟兄姐妹在这个过程中来理解圣经，也有许多时候心中产生“感动，亮光，心里发热”。当大家把早上的领受分享出来时，我们彼此也有反馈，一起来领受神的心意。这样看来，我们是在实践“圣经，圣灵和圣徒”的一种操练。



在这个过程中，我们也遇到一些困惑和挑战。一些弟兄姐妹们注重学习用灵修的方法：安静下来，读经，求问，等候，寻找感动经文，进而在继续，多回合的求问与领受当中，追求与神更深入的交通。许多人在这个过程中蒙光照，得以更深的认识神。但在灵修操练的过程中，我们有时可以观察到一个现象：有些弟兄姊妹抓住一个令他感动的词汇开始分享后，我们仔细检视，会发现他的分享，有时候与经文并没有明显的相关，或者其实与经文的上下文或原意是不相符的。然而，若以整本圣经启示的真理来看，他的得着与感动仍是符合圣经的。这种情况，我们当然仍然同意弟兄姊妹是有得着，这个感动也确实扶持，帮助了他，但是，我们不由得担心这样灵修的得着，不是那么精准，确切，甚至有时候，担心在引申应用的层面上，会有偏差。同时，另有一些弟兄姐妹们用解经的方式入手：把圣经当作文本来认真的研究。

研究的方式包括：认真详读经文，收集背景资料，尝试理解作者写作动机与心情，段落分析，总结大意等等。对于经文，要严谨的避免过度的延伸与引用，学习总结整段的精义，切勿断章取义。然而，由上述的描述可知，即便是一位完全没有蒙恩的研究学者，也可以做上述一切的工作。我们也可以观察到，解经虽然帮助信徒得到很多真理知识，然后却不容易帮助圣徒得到能力。不禁让我们思考，在这样的解经之后，我们是否已经完全明白受神默示写下圣经的作者（例如保罗）与神（圣经的真正作者）真正的感受，心情与心意。

在我们过去这些年的学习和操练中，我们期望看见融合，一方面学习严谨的对待圣经，认真的学习正确解经的方式；但同时，也学习在这个过程中不断的祷告，求问神，以致于我们所得着的，不单是“知识”，乃是能更深的感受，体会原作者（神 / 圣徒）的真正心意。与此同时，我们也尝试着鼓励弟兄姐妹们在操练灵修的同时，能够也学习理解经文整体的重点后，再进行默想，使我们感动的范畴，能够更加符合经文的原意。逐渐的，随着我们对神的认识加深，我们就比较自如的来融合解经和灵修这两大传统。

（六）小结

这三大属灵传统关于理解圣经的出发点，方法，过程，内容，结论有许多相通之处，也有明显的不同。传统上，我们通常把对圣经的理解分成的两大块：“解经”和“灵修”，甚至认为这两个操练的目标是不一样的，进而这两者之间的关系也比较少去探讨。我们过去这些年的学习和操练帮助我们在如何将这两大传统融合起来上面有一些初步的结果。展望将来，我个人认为“有圣灵的释经学”是非常值得我们来学习，探讨和实践的方向，也是很值得我们华人教会关注的方向。例如，神（包括圣灵），圣经，历代圣徒对圣经的理解，我们对圣经的学习，圣徒的经历，我们应当如何来处理这五个方面的关系？能否能发展出“三源合流”的灵修，小组聚会，主日聚会的方法和过程？对圣灵在理解圣经中的角色是否可以有突破性的认识？

加尔文曾这样说：“**The Spirit goes before the Church, to enlighten her in understanding the Word, while the Word itself is like the Lydian stone, by which she tests all doctrines.** 圣灵带领教会，开启她来理解圣经。同时，圣经是检验所有教义的试金石。”圣灵与圣经从不分开。加尔文这段话中也隐含了在圣灵带领下的圣徒们衷心信实的回应圣灵来理解，应用，和教导圣经，并经历圣经的应验。这样的应验，正如 N.T. Wright 在他的书中引用以赛亚书所说的：

「雨雪从天而降、并不返回、却滋润地土、
使地上发芽结实、使撒种的有种、使要吃的有粮。
我口所出的话、也必如此、决不徒然返回、
却要成就我所喜悦的、在我发他去成就的事上必然亨通。

你们必欢欢喜喜而出来、平平安安蒙引导。
大山小山必在你们面前发声歌唱，田野的树木也都拍掌。
松树长出代替荆棘，番石榴长出代替蒺藜。
这要为耶和华留名、作为永远的证据、不能剪除。」（赛 55:10 -13）